

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1080187

學門專案分類/Division：通識(含體育)

執行期間/Funding Period：108.08.01~109.07.31

計畫名稱/技專校院「生活職場應用文寫作教學實踐研究」計畫
(配合課程名稱/大一國文)

計畫主持人(Principal Investigator)：王璟

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：致理科技大學通識中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：109 年 9 月 14 日

壹、報告內文(Content)

一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

研究者長期任教於科技大學通識教育中心，對於技職體系國語文教學上所面臨的困境及弱勢有著深切體會，以本校而言，創校 54 年來致力於新世代優質商務人才之培育，以深耕商務為永續發展之目標，然就本校學生特質而言，全校十一個科系中與商業、資訊相關的系所高達八系，商管學門的學生善於量化統計及資訊應用，但缺乏闡述解釋之能力，加上當今學生國語文基礎薄弱，特別是技職體系的學生，長期重專業輕人文，文字組織表達能力普遍不足，在專業表現上縱使有創意之發想，但訴之於文字，往往呈現詞不達意，甚至不知所云的窘境。

本校雖重視學生國語文能力的培養，並且長期推動教育部全校性閱讀與書寫計畫，在國文課程中明確規範每學年至少須教授四個與應用文相關的單元，特別是自傳、履歷、企劃書、廣告文案等，以因應各學院專業課程中專題製作之所需。然而使用之教材以本校國文組資深教師共同編寫之《中文職場應用寫作》¹為指定用書，但在實際授課過程中發現各單元內容過於精簡制式，在撰寫方向上淪為概念性的陳述，學生也反映這樣的教材內容實質上的幫助有限，檢視當前坊間及各校所編寫之應用文相關用書，存在著相同的問題。使用坊間現成的應用文用書雖然方便，但其內容周備宏富，動輒數百頁，但是對於非中文系的學生而言，過於專業繁複的內容無疑是一大負擔，在課堂上的實用性往往備受考驗，是故目前缺乏適合技職體系學生的應用文書教材。

另外根據先前訪談本校學生及授課教師（計有國貿易、行銷與流通管理系、休閒遊憩管理系、企管系、科技管理系、應用日文系、應用英語系。研究者本身擔任應用英語系四技部班導，同時亦為兩組學生畢業專題之指導老師），了解各系在專題課程中如何指導學生進行企劃書、廣告行銷文案、提案報告的撰寫，師生一致表示在實務專題的指導上側重在系上專業領域，應用文書撰寫的指導多仰賴國文課程應用文單元的講授，以及延請業界師資以專題講座的方式進行，因此在教學現場上同樣未能解決學生真正的需求。本校數年前曾開設「職場應用文」選修通識課程，授課教師皆為兼任國文教師，從過往課程大綱資料得知，該課程所使用的教材以坊間出版之應用文教本為主，以授課教師編寫的補充講義為輔，授課方式採教師講授及分組報告形式，課程單元的安排主要以用書各章為依據，這樣的課程內容及授課方式在五花八門的通識選修課程中常淪為學生搶不到熱門通識課後不得不的選擇，不出幾學期也因修課人數未達標準，最終走向停開的命運。研究者雖尚未以正式問卷的形式進行調查，然而根據教學現場以及在行政崗位上（為本校通識中心行政教師）的觀察，仍有不少學生對這類課程存在修習意願與需求。因此欲重起爐灶，如何顛覆學生對於傳統應用文課程的刻板印象，在既有教材上進行突破成為首要考量。個人深感在技職體系中的人文課程，面對當前內外環境轉變所帶來的嚴峻挑戰，如果再用以不變應萬變的心態來面對，堅守傳統制式化教學，或是忽略學生特質及實際需求，無法使教學真正發揮其效能(effectiveness)，唯有積極改變，除了改進教學方式，為學生創造新的學習機會與體驗，在課程規劃上必須貼近學生生活，以多元化、實用化為導向，方能提供學生更適才適性的教學內容。

在上述背景下，本計畫嘗試建立適合技職體系學生的應用文讀寫教學模式，並配合本校學生的特質與需求，跨領域融入商管學門知識理論，探討以問題導向學習、創新教材設計與多元教學模式對學生學習應用文書時動機及態度的影響，進而探討其學習成效。

¹王能杰等《中文職場應用寫作》(台北：三民書局)，2012年5月。

二、文獻探討(Literature Review)

盱衡當前與應用文教材、課程教學及研究發展相關之主題研究，大致可從兩方面進行探討：

(一)坊間應用文相關用書之探討

以劉怡伶在〈時用下的變遷：臺灣當代應用文教本內涵探悉(上)〉、〈時用下的變遷：臺灣當代應用文教本內涵探悉(下)〉二文²的討論最為完備，該文選取1950至2016年間經多次再版印刷，流通率高，較具代表性的教本³進行分類，既以歷時的角度，梳理不同時期教本在編纂上的發展脈絡，亦從共時的角度，考察重要教本間的異同，藉此了解當代應用文的內涵為因應生活需要、文化變遷產生出哪些變異，並依發行概況，所呈現的體式歸納為附於國文教本、個別型單冊、綜合型專書三類，當中又以綜整型專書最為大宗，作者聚焦以「應用文」、「實用中文」、「實用文」為名者，依初版之時間劃分為初期(1950-1979)、餘波期(1980-1999)、革新期(2000至今)，並就這三階段分別列舉出八十七種相關用書，可見此類用書出版之蓬勃盛況。此外，文中另針對歷年來出版版次多、銷量大、影響遠的教本進行討論，系統性地呈現當前坊間應用文相關用書的出版概況，文中也指出近些年來這類用書的編纂其實用性導向益加明顯，作者認為此以當時成大中文系張高評教授所主編之《實用中文講義》堪稱經典，可謂當代革新應用文教育具份量之代表作，給予至高之評價。

《實用中文講義》⁴共分為上、下兩冊，就各單元內容而論的確呼應其切合日用及符合社會所需之編纂宗旨，且各單元撰寫者各有專精，均為大專院校知名專家學者，撰寫上強調學用合一，相較於以往著重於應用文體式學習，相對忽略了應用文教學的核心—應用，該書極具實用性，並兼備理性與感性之觀照。然而，《實用中文講義》這兩冊用書，當中涉及的應用文書面向廣泛，共分為「生活指南」、「研習密碼」、「創作入門」三大單元，每一單元下又細分七至八個子題，以上冊第一單元生活指南為例，共分為「命名取號策略」、「自傳寫作」、「生平傳略寫作」、「題辭寫作」、「廣告寫作」、「對聯寫作」、「實用修辭寫作」，統整兩冊共有四十一項子題，如此豐厚宏富的內容，雖深具參考應用價值，但似乎較適合作為教師備課參考之專門用書或是供中文系所學生課後延伸閱讀之用。

除了成功大學中文系教師群之外，各大專校院也陸續嘗試編寫能符應現代社會所需或配合該校學生特質的相關教本，諸如醒吾技術學院（現為醒吾科技大學）通識中心國文教學研究會所編著的《大學寫作基礎課程：提升寫作能力指引》及《大學寫作進階課程：研究報告寫作指引》、實踐大學應用中文系所編著的《現代生活應用文》、明道大學中文系所編著的《職場應用文》、逢甲大學中文系所編著的《大學國文魔法書》、台中科技大學通識中心國文組所編著的《應用文，好應用》，以及致理科技大學國文組教師編著的《中文職場寫作應用》等，收錄的內容諸如新聞評論、口述歷史寫作、數位文學創作、商用企劃書、專題簡報，更有許多結合傳統文學元素，例如流行歌曲創作、電影影評賞析、簡訊文學、商品包裝文案寫作等，值得各方參考學習。從各校編寫的教本可得知過往講究格式及專門術語的傳統應用文書逐漸式微，能否以結合現代生活及未來職場所需成為主要考量。

然而，檢視當前坊間及各校所編寫之應用文相關用書，可以發現這類用書幾乎全為中文系背景教師所編寫，因缺乏商業模式與行銷管理等專業知能，在面對企劃書、廣告文案、提案簡報等商業應用文書單元，僅能從文書格式、文字修辭等方面著力，成為目前所看到的應

²劉怡伶〈時用下的變遷：臺灣當代應用文教本內涵探悉(上)〉(《中國語文》，第710期，2016年8月，頁28-78)、〈時用下的變遷：臺灣當代應用文教本內涵探悉(下)〉(《中國語文》，第710期，2016年9月，頁17-34)。

³根據該文對「教本」的界義：「有廣狹二義：前者是依據政府明令之規定，如教育部課程標準要求，取適當材料而編成紙本教材；後者是學校課本外之其他各種媒體教材。」(《中國語文》，710期，頁28。)

⁴張高評等編著《實用中文講義(上)》(台北：東大圖書公司，2008年6月)、《實用中文講義(下)》(台北：東大圖書公司，2010年9月。)

用文相關教材的普遍共相，亦即當前沒有真正適合技職體系學生的應用文教材，制式化的論述導致學生覺得這類課程及用書總是隔靴搔癢，因而缺乏學習動機。因此在教材編寫上融入商管領域之背景知識，當能解決目前教材使用上所遭遇的困境。

(二)與應用文教學相關之教材設計、課程規劃及教學法革新之探討

檢索「中華民國期刊論文索引系統」及「華藝線上圖書館資料庫」，目前有數篇分別從教材、課程、創意教學法的相關文章，如張仁青〈臺灣地區應用文教學概況〉⁵概括式的探討臺灣應用文課程及教材規劃。曾靜宜、張錦瑤〈論閱讀媒介與大學生中文學習—以實踐大學高雄校區「應用中文」課程為論〉⁶主要透過問卷調查學生閱讀習慣與「中文應用文」課程學習成效進行分析，另訪談授課教師對於應用文教學方式與內容之看法，彙整後提出「閱讀習慣」對中文（應用文）的學習成效有著必然影響，以及所訪談之授課教師一致認為公文、自傳履歷與書狀等單元是必教且重要的內容，了解該校應用文教學現況之餘，也讓我們重新省思應用文教學除了課程單元習作的訓練，平時對學生閱讀習慣的要求與培養的重要性。王璟〈淺論應用文課程的實用性及創意教學〉⁷則強調應用文教學必須與學生生活議題相結合，務使生活化、實用化，使學生「有感」學習，文中另對履歷表及傳統應用文之對聯題辭等單元進行課程設計的分析。郭妍伶、何淑蘋〈應用文教材新編與活動設計—以實踐大學《現代生活應用文》為例〉⁸探討了該校《現代生活應用文》基於「適合日常生活、職場應用寫作」的立場進行編寫，除了傳統應用文書內容，二版中又增添了職場需求度較高的企劃書、廣告文案、演講稿、命名取號及遺囑撰寫等單元，該文針對演講稿與命名取號單元進行課堂習作及教學活動的介紹，同樣也是課程教學設計的分析。邱忠民〈大學通識應用文課程綱要建構之研究〉⁹採用德菲法（Delphi Method）為研究工具，蒐集國內應用文專家學者計二十人之意見¹⁰，經三回合問卷統計結果，建構出大學通識應用文課程授課上優先順序依次為「自傳與履歷、書信、公文、會議文書、名片與便條、柬帖、題辭、啟事與廣告詞、報告、簡報、契約書、規章、企劃書、對聯、慶賀文、祭弔文」，作者建議大學應用文課程授課教師可依上述順序排列課綱進度，同時也指出「職務文書」與「人際文書」應為優先講授的類別，此項研究反映出中文系背景出身的學者專家，對於應用文教學的期待與建議。邱氏另一篇〈運用「文體教學法」在應用文寫作之運用〉¹¹，則嘗試以文體教學法，亦即將應用文之文體¹²結構化、體系化，透過文體結構的拆解與分析，增進學生思維能力，以達到迅速製作之目的，使學生在面對傳統的應用文書如公文及書信，不再感到枯燥乏味或不知從何入手。綜觀上述研究者立論的角度，大至臺灣地區¹³或個人授課學校，小至授課教師課堂，均呈現了第一線教師在教

⁵張仁青〈臺灣地區應用文教學概況〉（《新亞研究所通訊》，卷9，2000年6月），頁24-27。

⁶曾靜宜、張錦瑤〈論閱讀媒介與大學生中文學習—以實踐大學高雄校區「中文應用文」課程為論〉（《實踐博雅學報》，第18期，2012年7月），頁25-48。

⁷王璟〈淺論應用文課程的實用性及創意教學〉（《國文天地》，27卷第3期，2011年8月），頁73-79。

⁸郭妍伶、何淑蘋〈應用文教材新編與活動設計—以實踐大學《現代生活應用文》為例〉（《國立臺灣戲曲學院通識教育學報》，第4期，2017年12月），頁129-141。

⁹邱忠民〈大學通識應用文課程綱要建構之研究〉（《華醫社會人文學報》，第19期，2009年6月），頁35-57。

¹⁰作者發放問卷之對象，有國內大學應用文課程教學之專家教授14人、中央政府文書作業管理首長兼大學應用文教師2人、地方政府文書作業管理首長兼大學應用文教學教師2人、企業文書作業管理者兼大學應用文教學教師2人，詳細之專家名單，詳見該文頁43。

¹¹邱忠民〈運用「文體教學法」在應用文寫作之運用〉（《遠東學報》，第25卷第3期，2008年9月），頁431-442。

¹²根據作者的解釋，其文中所謂的「文體」，係指「文章的體裁（或格式、構造），也就是在某一情境（context）下所特意選擇的結構體系。即以系統結構之格式來表現出應用文文章之謀篇佈局的格式，文章以系統化結構產生一定的佈局，有一定的格式或公式，則學生易懂易學。」（〈運用「文體教學法」在應用文寫作之運用〉，頁441。）

¹³至於陸港澳地區雖亦有相關期刊，然幾乎集中在強調應用文書的重要、應用文書現代化的必要或應用文寫作要領等教學或研究上心得分享，多屬泛論性的探討，另因教學環境區域性差異，故於此不進行討論。

學現場上的觀察及教學歷程檢討反思的成果。

學位論文部分僅有高敬堯《大學應用文讀寫結合模式教學成效研究》¹⁴，據該論文的研究目的在於能建構出一「適用於大學應用文課程教學的讀寫結合教學模式」，作者透過對不同讀寫結合的教學模式實施於大學應用文課程的情形進行分析比較，進而提出大學應用文課程可採用的讀寫題型，以共同實施於各種讀寫結合教學模式之中，希冀藉此提升大學生的應用文讀寫能力並建構更完整之教學模式¹⁵。作者觀察到在應用文教學過程中寫作練習是不可或缺的部分，也指出「現行應文讀寫練習的教材偶有完全命題式的寫作題目」，作者在研究後分別從課程、教學、研究三方面提出結論與建議，以供教學者或從事相關研究者之參考，課程及教學部分大抵與當今學界對應用文教學研究的結論一致，如明確訂定應用文課程之學習目標、重視教學現場的互動、謹慎選擇應用文範本做為教材等。值得注意的是作者指出本論文研究上的侷限，亦即僅針對公文與書信兩種文別（類）的教學進行研究，因而建議日後欲從事相關研究者可進而探討學生在不同文別（類）的學習需求，及其學習動機與成效上的影響。另外，也可針對技職校院以外的學生作為研究對象，並進行比較對照，這些都給予未來研究方向的參考。

三、研究問題(Research Question)

根據文獻探討所產生的問題意識可分為以下三點：

- (一) 坊間應用文教課書內容宏富，動輒數百頁，在課堂上的實用性備受考驗，並不適合技職體系學生。
- (二) 根據相關期刊的討論，反映出此類課程的教學方式多以教師講授為主，且過往重視格式及專門術語的傳統應用文書隨著時代改變已逐漸式微。
- (三) 各校雖嘗試編寫符合現代需求之相關用書及教材，然幾乎全為中文系背景教師所編寫，缺乏商業模式及行銷管理專業知能，面對企劃書、文案等商業文書，僅能從文書格式，文字修辭等方面著力，成為當前教材教案的普遍共相。

因此當前沒有真正適合技職體系學生（特別是商管學院）學生的應用文書教材，多數學校編寫的用書，制式化的行文論述，導致學生覺得此類課程及用書總是隔靴搔癢，教學方式及單元習作內容單一。因此透過本計畫的執行，在教材編寫上將融入商管領域之背景知識，並與商管院系教師合作，期能解決目前教材使用上所遭遇的困境。

根據過往教學現場的觀察，所發現的問題：

- (一) 學生對於應用文課程往往存在著內容八股、格式呆板的負面印象。
- (二) 覺得應用文課程的授課方式單一（多為教師講授，學生被動學習）及學習內容制式（無適合技職體系學生的教材），教師多照本宣科，導致學生學習乏味。
- (三) 學習內容無法貼近生活經驗，亦不能解決實際需求（近則系上專題製作，遠則未來求職），以至於學習興趣普遍低落。

綜上所述，本計畫欲解決及研究的問題為：

¹⁴ 高敬堯，《大學應用文讀寫結合模式教學成效研究》，國立臺中教育大學語文教育學系博士論文，102年6月。作者其後另發表〈傳統命題與新式命題類型對大學生應用文習寫成效與動機之影響〉，此文乃其博士論文之延伸，主要以公文教學上傳統命題與新式命題兩種寫作題型探討大學生應用文習寫的成效與動機。（刊載於《高師大學報》，35期，2013年，頁105-126。）

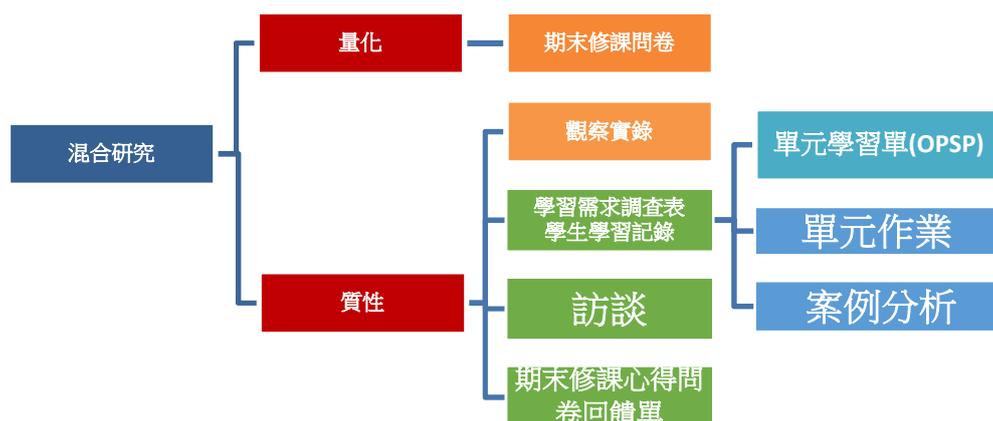
¹⁵ 《大學應用文讀寫結合模式教學成效研究》，頁1。

- (一)建立技職體系學生應用文讀寫教學模式，開發適才適性之應用文書教材。
- (二)探討以問題導向學習進行應用文課程規劃，學生動機態度改變的情形及其學習成效。

時至今日，雖然許多古代應用文類因習用日久，其體式與術語逐漸為時代所淘汰，但在電子通訊及數位傳播發達的工商社會，人與人間交流頻繁密切，更需要一套適應現代社會的應用文知識，才能在人際網路中建立良好的溝通的橋樑，只是面對種類繁多的應用文書，若以蜻蜓點水的方式帶過每個主題，不僅成效不彰亦無法解決學生實際需求，故本計畫在課程規劃上，以精簡為原則，學生實際需求為主要考量，剔除艱深冷僻、實用性不強的單元，讓學生感到學有所用，從而激發學習興趣。根據本校學生需求及學校發展特色進行課程安排，以個人為起點，逐步拓展至周遭人事與職場，計分為三大主題。

- 主題一：挖掘獨一無二的我—個人 SWOT、STP、USP 分析表及自傳履歷寫作策略
- 主題二：我的標題最吸睛—廣告標語撰寫及文案寫作策略
- 主題三：行銷企劃我最行—行銷企劃案案例討論及撰寫實務

四、研究設計與方法(Research Methodology)



圖一 本計畫使用之研究方法及工具

研究情境與對象

研究場域為「大一國文」2學分之必修課程，研究者同時為授課教師，授課班級為：企一C53人（其中3位外籍生），另2位為隨班生（皆為男生，分別為企管系大二及大四），本課程計55人，一位學生中途休學，扣除3為外籍生故以51名學生所提供的資料進行分析。

研究方法及工具

所採取之研究方法主要為行動研究法。行動研究強調經驗與行動的重要性，身為實務工作者的教師必須親身參與與改進，參與的目的是肩並肩的達到改進教學的目標。改進除了教學，其次需提高教學者對自己教學的理解，進而改進教學的環境或條件。藉由行動與研究的結合，在執行過程中不斷的反省批判、再議及修正，促使問題聚焦，進而解決問題。執行過程中為回應研究議題所需資訊，將採取以下工具進行研究資料蒐集與分析：

學生學習需求調查表：為能掌握學習者的學習動機、學習需求、學習態度，在課前先施

行「學生學習需求調查表」，做為本計畫課程規劃與調整之依據，當中另調查應用文文類基本知識，藉以了解學習者所具備之先備知識，教師在檢視及整理此調查表後，對學習者進行解釋及其後課程調整及安排說明，期能對學習者的期待或疑問完成初步的回應。

單元團體及個人作業：本課程每一單元皆有對應之團體或個人作業。團體作業或於課堂上進行（如課堂分組競賽），亦有課後完成（如企劃書撰寫），透過各單元作業的成果，進行學習者學習成效的分析與研究。

OPSP (One Page of Smart Points)：此乃援引自商管學院常用之個人反思創思回饋表，亦即單元學習札記，學生在每一課程單元結束後，均需繳交 OPSP(One Page of Smart Points)，此份表單的撰寫可記錄學習者的學習反思(Topic Points)並提供創思回饋(Innovation Idea)，除能掌握學習者各單元之學習成效，亦可記錄計畫執行軌跡，並使各階段教學過程確實能發揮其效能。

期末修課問卷暨心得回饋單：在課程結束後以修課問卷暨心得回饋單了解學生對於本課程的意見，採計名方式填答，設計上分為第一部分為基本資料(姓名、年級系別、性別)、第二部分修課意見調查，此部分採封閉式填答，以李克特氏五點量表進行勾選，第三部分為修課心得分享及建議，採開放式作答，提供學生表達對本門課程教學之建議。

實施程序

釐清課程改革需求後進行教學現況情境分析，針對其中所發現的潛藏問題擬定課程與教學改革方案，並預備教學情境，配合上述各單元主題擬定課程與教學方案，再就課程實施成效進行評估，最後彙整本計畫成果，進行分享並接受檢驗，透過上述研究步驟的執行期能帶動全新改革的循環。實施程序如下：

- **行動前—問題診斷：**透過前測（學生學習需求調查表）及訪談方式進行問題情境脈絡之釐清。根據研究者的教學理念、相關理論來編選教材、設計教學活動、訂定評量方式。
- **行動中—實施情形：**觀察教室教學的實際運作情形，關注師生互動、學生表現與學習態度、教學回饋等面向。根據觀察資料進行理性反思批判，改進自己的教學，做再規劃、再行動、再觀察與再省思的循環
- **行動後—成效評估：**透過後測（修課心得問卷暨回饋單）、學生產出成果表現、教師課堂觀察札記了解實施成效。最終彙整本計畫成果進行公開分享並接受檢驗。

資料處理與分析

本研究資料主要針對上述研究工具中列舉之項目進行處理與分析，基於學術倫理，將事先告知所有參與計畫的學生，本課程相關的作業、學習單、問卷、回饋單將以匿名的方式作為研究分析之用，在學生理解並同意的情況下簽署知情同意書，方為本計畫之研究對象。另外亦針對教師及 TA 課堂之觀察進行課堂札記的撰寫，在蒐集彙整上述資料後歸納學習者之學習歷程。

五、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(一) 教學過程與成果

本課程從學習動機的引導、單元相關資料閱讀討論、課程反思記錄寫作、各單元習作及分組報告等相關活動來進行。教學使用之相關資源，人力部分由 1 位教學助理協助教材蒐集、

印製課程講義、教學器材準備等行政庶務外，亦須協助任課教師帶領課堂分組討論，從旁觀察各組同學討論狀況，並負責撰寫課程日誌，以便教師掌握學生學習狀況，及時對其疑義做進一步回應。另針對單元主題延請四位業界學者專家進行專題講座。本課程所產出之所有學習相關記錄，皆在學生知情並同意下匿名處理，以進行研究分析之用。在執行過程採用多元學習評量方式，不同單元主題規劃不同的評量方式，如個人自傳履歷撰寫、個人單元反思札記 OPSP、個人單元習作、分組企劃書撰寫等，研究分析焦點集中在學生學習層面，即學生學習興趣的建立、學習態度的改變、認知能力的提升與問題意識的覺知等面向。



圖二 本課程採取之教學方式

以下以兩點綜整本課程之教學方法及作業設計之原則：

1. 突破傳統制式化應用文教材，落實學用合一，因應生活及職場所需

設計現今職場所需與應用中文相關之實用主題，例如自傳履歷表單元的設計中援引商管學院常用之SWOT分析，協助學生從內在人格特質及外在專業能力進行思考，釐清自我的S(優勢)、W(劣勢)、O(機會)、T(威脅)，找出自己的U.S.P(unique selling point/proposition 獨家賣點亦即「不可取代性」)現階段若無則提出養成計畫，再進一步引導學生思考如何有效行銷自己，藉由行銷管理學上的「目標行銷」策略—「STP」的應用，讓學生檢視在未來職場上自我的市場區隔(Segmentation)、目標市場(Targeting)、市場定位(Positioning)分別為何？以此為基礎，先提出自我精進及解決方案，最後才帶入個人履歷表及自傳寫作要領，使學生能充分掌握自傳寫作策略，懂得如何精準且有效地透過文字，介紹或行銷自己，不再寫出千篇一律、流水帳式的自傳履歷。本計畫各單元所開發之教材盡可能跨領域結合學生專業科系之商管學門知識理論，使學生在學習上更加有感有趣。此外，另規劃三分鐘自我介绍影音錄製、文案企劃書撰寫、廣告標語修辭技巧、期末發表等方式來強化學生多元實作能力。

挖掘獨一無二的我—自傳履歷表寫作策略
從SWOT表探索自己

	Helpful 對達成目標有助的 to achieving the objective	Harmful 對達成目標有害的 to achieving the objective
Internal 內部(組織) attributes of the organization	Strengths: 優勢 S	Weaknesses: 劣勢 W
External 外部(環境) attributes of the environment	Opportunities: 機會 O	Threats: 威脅 T

課堂團體活動

課堂活動
分組討論
請製作一份身為 政理科技大學企管系學生的 SWOT表



圖三本計畫所開發之創新教材舉隅

2. 改變教學模式，重案例分析，培養自主學習

配合本校學生的特質及需求，以管理學門常用的「案例探討」方式，引導學生主動發掘問題並解決問題，例如「行銷企劃我最行—企劃書撰寫及行銷演練」單元，讓學生們分組討論出一項最想販售推銷的產品或服務(可以是市售既有或來自於自行發想)，針對該項產品/服務進行文案設計及企劃書撰寫，期末必須上台進行行銷募資，同時提供虛擬貨幣作為創業基金，在產品發表會結束後當場能募集到最多金額的組別為勝(由全班透過 ZUVIO 系統即時進行投票)。該項作業學生必須結合自傳履歷單元所教授的 SWOT 分析、U. S. P 及 STP 策略，進行產品行銷及文案設計，本課程不同單元均具有相互關連性(inter-relation)，引導學生能延伸課堂所學，在生活情境或實務中進行整合應用。因此該項報告無論從產品分析、市場調查、產品命名、銷售口號、文字文案及產品廣告 DM 單設計到最後上台進行發表等工作職掌的分配，都是引領學生走出課堂，養成自主學習的重要訓練。如此規劃將使應用文教學不再僅是教師講授為主的課堂紙筆之學，教師的角色亦從過去單向的「知識傳授者」轉化為「學習引導者」，學生亦從「被動的知識接受者」轉變為「主動參與者」。學習的場域也將從教室延伸，改變傳統課堂教學模式。



圖四 本課程期末行銷企劃發表/各組設計之產品 DM 文案

(二) 教師教學反思

本次計畫所遭遇的第一個難題即是計畫變更的申請。本校為因應跨領域學習多元敘事能力之培育，「校課程委員會」於 108 年 4 月 28 日正式通過國文課程學分數的調整，從原本必

修的6學分改成4學分，另調撥出2學分，開設「多元敘事應用」課程。按本校課程委員會規定，這類課程「須結合各院系專業內涵，開發文案企劃、簡報提案、影像敘事、腳本寫作等多元選項敘事力應用必修課程。」為配合本校課程之變革，本計畫在108年6月底雖獲知通過補助，但之前計畫書所欲搭配的選修通識課程卻無法如期於108-1開設，因本計畫之課程內容已正式列入校必修，因此學校多方考量後建議本計畫所欲開設之「生活職場寫作應用文寫作」全新通識課無獨立開課之必要，以致本計畫原本設計之研究對象必須進行調整。

計畫變更的申請是相當挫折且煎熬的過程，所幸本校在大一國文課程中皆規定每學年須規劃至少四個與應用文書相關之單元，故本計畫雖變更研究對象，但是計畫主軸仍可執行，但必須根據授課對象(企管系大一學生)及課程實施週數進行課程調整，在108年底順利通過計畫變更，於108-2學期開始執行本計畫。配合本計畫課程，在執行上跳脫本校指定用書教材，依舊遵從當初計畫書所提及的「開發全新原創性教材，完成『生活與職場應用文』部分單元初稿的撰寫」，研究對象及本計畫課程範圍雖有所縮限，但當能更有效精實的執行本期計畫。未盡之單元將分次逐一進行修正，並延伸至新一期的計畫之中，所積累之教學研究成果，亦可作為本校「多元敘事應用」課程開設之先導。

不過本計畫的研究對象原本預設為「大二以上通識選修課程學生」，當時先行假設願意選修本課程的學生無論在選修意願及學習動機上，相較於必修課的學生，應該較為主動積極。且已修畢大一國文六學分課程，同時開始修習各系所之實務專題課程，亦需要為各系畢業門檻之一的校外實習進行準備，對於職場應用文書的學習(如自傳、履歷表、企劃書、文案撰寫等)有現實上的需要。然而，當研究對象轉變為大一學生，即使本校規範在大一國文課程中授課教師須規劃應用文書的相關單元，但在現實上對剛進大學的大一新生而言，這些應用文書對他們沒有迫切的需求性，因此如何扭轉他們對於應用文枯燥乏味的負面印象，以及改變他們在學習過程上的被動無感，是本課程執行過程中的一大挑戰。特別是相較於上課方式較為單純(輕鬆)的上學期，下學期為了執行本計畫，在教學內容及授課方式皆有很大的變革，學期初始也遭受到學生們的群起反彈，紛紛反映為何不能像上學期那樣，不用一直分組進行討論及競賽，期中期末考單純的採取紙筆測驗就好，從學期初的學習需求調查單可知本班超過一半的學生「不認同團體合作的學習模式」，質疑其必要性，更明白提出「本學期課程上應用文單元已經夠無趣」及「作業非常麻煩」，「合作學習更讓他們備感困擾」，因此與學生建立溝通管道極為重要，除了透過課程LINE群組、Zuvio回饋系統解決學生的疑難雜症，必要時亦得出面調解小組間的糾紛。另在學期中發放期中提問單，除了掌握學生學習狀況，並根據學生意見適時調整。在課程設計上不論是從教材編寫、教案設計、作業規劃、單元活動等，在在希望改變傳統應用文課程多採教師單向授課的方式，扭轉學生對此類課程的負面印象，引導學生主動自主學習及獨立思考，透過口語及文字的多元表述的訓練，孕育學生學習的熱情與表達的自信，進而提升語文應用之能力。

值得欣慰的是本計畫執行前後，師生間都有顯著的改變，長久以來個人在繁重的行政工作及教學之餘仍不斷自我精進，持續參與校內外企劃文案行銷等相關研習課程(時數累積已逾150小時)，並考取五張商管領域行銷企劃之相關證照(其中一張為「TBSA社團法人台灣商務策畫協會商務能力檢定進階證照」，該證照考試須通過五題問答題筆試並提交一案五式之文案企劃書，更是本校企管系畢業證照門檻之一)，亦將通過證照考試的文案及企劃書作為授課範例，提供學生討論及參考。由於行政業務之一即是辦理各式跨領域講座與工作坊，此次執行計畫也將該領域的業界師資帶入課堂，學生反應熱烈，多數學生對於本課程學習態度也從被動消極，存在著負面情緒，逐漸轉變成積極參與，八成五以上的學生對於本課程所設計的教材教法也正面給予肯定。當中「自傳履歷寫作」及「文案寫作」兩大單元所研發之教材，也獲得本校108學年度「推動實務教學適性創意創新教材編撰補助」，成果產出兩份教材教案(兩單元之紙本教材及完整投影片)，並於109年7月30日完成本補助案的結案報告，並於本校「教育研究社群」期末集會時進行分享，初步實踐了計畫書欲「開發全新教材」的目標，未來將持續進行修正及深化，同時著手該單元線上教材的製作。



圖五 計畫執行前後師生的改變及教學成果

(三)學生學習回饋

本課程在學期末以 google 表單形式設計問卷暨心得回饋單，問卷部份針對「單元學習成效」、「學生對本課程興趣態度改變」、「教學內容及教材設計」、「團體合作學習」等四大面向，採用李克特(Likert)五點量表，依序為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」共計二十五題進行施測，統計結果八成五以上的學生同意本計畫所設計的教材及教法有助於應用文的學習，改變他們對於應用文課程既有的枯燥乏味的刻板印象，也肯定本課程能活學活用，符合現實生活及未來職場所需。(問卷題目及初步之統計分析見附件 4-2)。

問卷下方另設有兩題質性開放性題目供學生作答，第一題為：「關於本學期的教學方式，我的建議是……」，計有 46 位學生回應本題，扣除 14 位填寫「無」、「沒意見」、「無建議」之外，分析其餘 32 位的回應，當中有 19 位學生明確肯定本課程教學方式及課程內容規劃，例如專題講座、團體合作、期末競賽發表、業師講評、以個人及團體報告取代期中期末紙筆測驗等方面的安排讓他們感到滿意，從中也反映出部分學生學習態度的改變(例如一開始不認同，覺得很煩、學期初覺得本學期國文課不再那麼有趣，但最後完成了報告覺得很開心有所收穫等)，及其個別需求(例如希望多上一點與文案寫作相關的內容、可再深入講解履歷製作、能再多安排專題演講業師教學等)。本題另外 13 位同學的回應則集中在「課程安排過於緊湊」(5 位)、「講座場次太多」(3 位)、「分組合作學習每組人數太多，希望能控制在一組 5 人」(1 位)、「還是希望能上一些由教師講授，古典文學為主的傳統國文課」(1 位)、「作業負擔有點大」(2 位)、「期末報告可否自行一組」(1 位)。

第二題「上完本課程，請提出你的心得與收穫。若無，或有其他想法亦請不吝告知。」計有 46 位學生回應本題，扣除 2 位填寫「無」，其餘 44 位一致認同修完本課程後有所收穫，歸納其心得收穫約可分成以下四方面：

(1)「具體指出自己的學習成效」(17 位)，諸如了解自傳履歷撰寫策略、明白何謂文案及其基本結構、學會如何發揮文字力寫出有效標題與 SLOGAN、掌握口語表達及行銷(自我)之技巧、認為已具備處理真實生活議題之應用文書能力)。

(2)「肯定分組團體合作有助於本課程的學習」(12 位)，過程中也提升他們表達意見的勇氣、解決問題能力與人際溝通技巧，同儕間的良性壓力更促使部分學生改變原本相當負面

或被動的學習態度（如附件 4-1 編號 8、35、37），也有學生分享與組員磨合過程，從而理解分工之餘更要彼此合作的重要。

(3)「認為本課程有助於個人生涯規劃，並符合未來職場所需」(12 位)，正面肯定本課程內容具生活化及實用性，未來可延伸課堂所學，在生活情境或實務中進行整合應用。

(4)「認為業界師資的專題講座及擔任競賽評審是最喜歡也是收穫最多的部分」(16 位)，學生不約而同提出業界師資的講座打開他們的視野，例如了解人資主管真正會注意的自傳履歷當具備哪些重點、當前職場現況、大學時期該養成的態度及能力，以及如何發揮文字的力量進行文案撰寫與精準行銷等。四場次的講座安排盡可能配合各單元主題與所欲進行的活動，讓學生得以針對課堂上的疑問就教於業師，當中兩位業師不僅專為商管學院的學生量身打造講題，提供豐富第一手的業界資訊，更善用線上即時軟體與台下師生進行緊密互動，現場氣氛熱烈，師生均獲益匪淺。

不過有部分學生(3 位)提出講座過多，業師所講授的內容無法消化吸收，質疑講座的實質意義，當中 1 位提出依舊喜歡過往單一的授課方式及傳統國文教學內容(見附件 4-1 編號 33)。另外也有 1 位學生提出文字創作需要靈感，但課堂競賽及報告製作上都有時間上的壓力，意謂緊湊的課堂步調影響並限制了學生的思考(見附件 4-1 編號 10)，1 位學生反映(期末)團體報告對大一生而言過於困難，也太早學習這些內容(見附件 4-1 編號 37)，上述這些回饋也提醒教師應妥善規劃課堂時間以及當適時關注到學生的個別化差異，即時給予其協助，這些均是未來進行教學改善的重要依據。

陸、建議與省思(Recommendations and Reflections)

- (一)不要為了計畫而計畫，「教師想要」與「學生需要」之間必須取得平衡，學生的感受及實際需求永遠該放在第一位。即便已配合期中提問單進行課程內容調整，但從期末問卷回饋單可知仍有部分學生反映課程過於緊湊，硬要走完所有課程內容，反而會造成學生學習成效不佳。
- (二)作為檢視學生學習表現及成效的評量尺規，除能提供學生一個較為統一公平的評量標準，更有助其自我檢視學習成果是否達成課程目標。本課程所規劃之單元作業及團體報告皆盡可能先公告評量尺規，此可參見期末問卷第 19 題：「我認為各作業及報告教師均有清楚交代評分標準並提供具體的評量尺規」，本題填答非常同意佔 15.7%，同意佔 62.7%，普通佔 17.6%，不同意 4%，非常不同意 0%。另根據期末問卷填答結果，八成以上的學生雖肯定自己在本課程之學習成效，但是否真如學生所言，以及評量尺規應用所得到的學生學習成效，尚待教師日後持續分析研究。
- (三)實務單元(企劃書撰寫及產品行銷實作)最好有協同教師共同合作，實務單元需要反覆練習、討論及修正，單一教師難以顧及過多學生。本計畫執行過程中與本校企管系教師密切合作，除了先前個人準備商務企劃證照考試時求教之外，本課程教材撰寫、教案設計、發表規劃乃至本計畫之問卷分析，皆有賴企管系、行管系教師大力指導與協助，未來將持續以開發商務應用文書教材及創新教學方法為計畫申請之方向，宜邀請跨領域教師共同主持及執行課程。
- (四)教學實踐與研究必須並行，方能契合本計畫核心宗旨，這正是本計畫未完待續之處。

貳、參考文獻(References)

一、專書(依姓氏筆劃排列)

- Altrichter, Posch&Somekh 著, 夏林清等譯:《行動研究方法導論:教師動手做研究》, 台北:遠流, 1997年。
- Geoffrey E. Mills 著, 夏美華譯:《行動研究法:教師研究者的指引》, 台北:學富文化, 2008年。
- John P. Miller 著, 張淑美、楊秀宮、劉冠麟、張利中、王慧蘭、陳錫琦、邱愛鈴、王增勇等:《社會及行為科學研究法:質性研究法》, 花蓮:東華大學出版社, 2015年。
- 王能杰等:《中文職場寫作應用》, 台北:三民書局, 2012年5月
- 王偉勇:《應用文寫作》, 台南:國立成功大學出版中心, 2015年。
- 成惕軒校訂、張仁青編著《應用文》, 台北:文史哲出版社, 1997年5月四十版。
- 明道大學中國文學系編:《職場應用文》, 台北:五南圖書, 2013年9月。
- 高光惠、楊果霖、蔡忠霖著:《大學寫作進階課程:研究報告寫作指引》, 台北, 三民, 2007年。
- 高光惠、蔡忠霖、楊果霖、蘇玢徽、劉香蘭、劉智妙、張慧蓮著:《大學寫作基礎課程:提升寫作能力指引》, 醒吾技術學院, 台北:三民書局, 2009年。
- 張高評等編著:《實用中文講義(上)》, 台北:東大圖書公司, 2008年。
- 張高評等編著:《實用中文講義(下)》, 台北:東大圖書公司, 2010年。
- 逢甲大學大學國文教材編輯室:《大學國文魔法書》(增訂本), 台北:聯經出版公, 2010年
- 黃俊傑:《大學之理念:傳統與現代》, 台北:國立台灣大學出版中心, 2015年。
- 實踐大學應用中文系編著:《現代生活應用文》(增訂二版), 台北:五南圖書, 2016年9月。
- 劉世雄:《教學實務研究與教研論文寫作》, 台北:五南圖書, 2018年6月。

二、期刊論文(依姓氏筆劃排列)

- 王慧茹:〈「藏息相輔, 休游共成」的大學之教—大一國文課程設計與應用示例〉, 《全人教育學報》第7期, 2010年.12月。
- 王璟:〈淺論應用文課程的實用性及創意教學〉, 《國文天地》, 27卷第3期, 2011年8月。
- 史墨卿:〈應用文現代化的取向〉, 《大海洋詩雜誌》, 96期, 2018年10月。
- 何青蓉:〈教學實踐研究:理念與視界〉, 《通識在線》, 第79期, 2018年11月。
- 吳俊憲:〈應用「問題導向學習」於大學通識課程之行動研究〉, 《臺灣教育評論月刊》, 第7卷第10期, 2018年
- 宋明娟、甄曉蘭:〈重建大學課程的意義與策略初探:來自建構大學系所學生專業能力的經驗反思〉, 《當代教育研究季刊》, 第19卷第1期, 2011年3月。
- 林香君:〈在互為主體性中建構主體性:以批判實踐取向敘說與對話為方法的教學實踐〉, 《教育實踐與研究》28卷2期, 2015年.12月。
- 邱忠民:〈大學通識應用文課程綱要建構之研究〉, 《華醫社會人文學報》, 19期, 2009年6月。
- 邱忠民:〈運用「文體教學法」在應用文寫作之運用〉, 《遠東學報》, 第25卷第3期, 2008年9月。
- 孫貴珠:〈大學國文通識化課程規劃與教材取向之商榷反思〉, 《通識學刊:理論與實務》2卷2期, 2013年6月。
- 徐綺穗:〈大學教學的創新模式—「行動—反思」教學對大學生學習成就、批判思考意向及學業情緒影響之研究〉, 《課程與教學季刊》15卷1期, 2012年1月。
- 高博筌:〈教師行動研究的問題與展望〉, 《中等教育》, 第60卷第2期, 2009年6月。

- 高敬堯、蘇伊文〈傳統命題與新式命題類型對大學生應用文習寫成效與動機之影響〉，《高師大學報》，35期，2013年12月。
- 張仁青：〈臺灣地區應用文教學概況〉，《新亞研究所通訊》，卷9，2000年6月。
- 郭妍伶、何淑蘋：〈應用文教材新編與活動設計—以實踐大學《現代生活應用文》為例〉，《國立臺灣戲曲學院通識教育學報》，第4期，2017年12月。
- 彭妮絲：〈閱讀、探尋暨文化理解：一個行動/問題導向課程之實踐經驗〉，《通識教育學刊》第8期，2011年12月。
- 曾靜宜、張錦瑤：〈論閱讀媒介與大學生中文學習—以實踐大學高雄校區「中文應用文」課程為論〉，《實踐博雅學報》，第18期，2012年7月。
- 黃俊儒：〈教學實踐研究計畫的觀察與建議〉，《通識在線》，第79期，2018年11月。
- 楊帆：〈應用文閱讀與教學初探〉，《語教外學習》，第5期，2013年。
- 甄曉蘭：〈教學實踐研究的目的與方法〉，《通識在線》，第79期，2018年11月。
- 劉怡伶：〈時用下的變遷：臺灣當代應用文教本內涵探悉(上)〉，《中國語文》，第710期，2016年8月。
- 劉怡伶：〈時用下的變遷：臺灣當代應用文教本內涵探悉(下)〉，《中國語文》，第710期，2016年9月。
- 蔡清田：〈課程行動研究的實踐之道〉，《課程與教學季刊》，第10卷第3期，2007年7月。

三、學位論文

- 高敬堯：《大學應用文讀寫結合模式教學成效研究》，國立臺中教育大學語文教育學系博士論文，102年6月。

參、附件(Appendix)

附件1 學生評量工具之一One Page of Smart Points (OPSP)

單元名稱	組別		
姓名	系別		
學號	日期		
*本單元學習與反思（複習與強化課程內容，以3大標提出即可） Topic Points (Meeting Minutes) + Action Items			
*本單元創思與回饋（深化學習心得或啟發創意新想法） Innovation Idea			

單元三 行銷企劃我最行一 企劃書撰寫及行銷演練



請跟組員討論出你們最想販售推銷的產品，它可以是市面上既有的品牌，也可以是你們想要推出的產品或服務，依序填寫下列問題：

- 1.我們的執行長
- 2.我們的部門成員 (請說明各自職掌)
- 3.我們想賣的產品 (服務) 是：
- 4.為什麼想賣這項產品 (服務) ？
- 5.該項產品 (服務) 功能性質特色概述：
- 6.我們的目標市場(STP策略) /目標族群為何？(提交產品SWOT分析表)
- 7.如何進行文案設計？(產品名稱、銷售口號、文字文案、DM設計)



單元作業舉隅

「我」的行銷文案
請先自行設定一個情境

你將如何透過文字創意來行銷自己

如告白用、面試打工用、社團幹部或競選大使競選

注意!
此作業非一般自傳撰寫，文詞不限，評分標準跟字數無關，創意及吸睛度是否能成功引起閱讀者的興趣或共鳴才是得高分的關鍵，請盡情發揮文字技巧，不妨嘗試為自己設計一個slogan或是寫首小詩)

給我三分鐘—影音自我介紹

與我共用 > 企-C_自我介紹影片

播放

10802305.mp4 10802305.MP4 10802302.MOV 10802304.mp4 10802342.mp4

10802343.mp4 10802341.MP4 10802342.MP4 10802343.MP4

編號 11 我覺得IKEA這則廣告很有創意，這段文字雖然很普通但
編號 12 這是一張以前的一張廣告單，雖然很簡單但實屬了廣告，
編號 13 這張廣告照片在講 節約用紙 就是愛護地球
編號 14 這是宣傳電影的廣告文案，我會選擇它是因為他的文字
編號 15 因為這則廣告是以羽生結弦的滑冰為背景所拍攝的，在
編號 16 收集了16個小詩，一起來感受一下文案的
編號 17 歡樂的真相？
編號 18 原因：把家迷你化，讓大家知道自已雖然渺小，但只要
編號 19 這個廣告特別的地方在於它不是宣傳產品，而是我們的
編號 20 在影片當中，除了真人人物以外都是以模型呈現，對應

編號 21 以高價與事的可惡廣告，很有趣。
編號 22 這是一張火鍋店的第才廣告文案
編號 23 上網看了全網的經濟美學文案，每個廣告文案都很美，
編號 24 會選擇老龍酒店的廣告文案是因為他的文案完全全打
編號 25 會選擇這則是因為我很會花錢，然後有時會去買一些東

附件 3 單元作業評量尺規舉隅(每單元皆針對學習成果設定一個清晰、可供測量的標準)

1. 廣告金句撰寫評量尺規



廣告金句 (SLOGAN) 撰寫 評量尺規 (根據各大廣告金獎評審標準改製)

向度 \ 尺度	優 100~90分	佳 89~75分	可 74~60分	劣 59分以下
原創性 (是否具原創性)				
傳播性 (是否琅琅上口、易記易傳播)				
市場性 (是否能與商品特性相結合、發揮其宣傳效果)				
社會性 (是否能對社會大眾具有正面之影響力)				
文字表述力 (是否精準到位且具創意性)				
是否具感染力 (深深打中你心)				

2. 2020 企一 C 產品行銷企劃案發表大會各組評分表

等第：一項 10 分，請逐項評分佳 (10-8 分) 可 (7-5 分) 劣 (5 分以下)	
一、投影片資料分數/建議	
1. 發表之投影片整體設計	
2. 發表之投影片內容專業度	
3. 產品/服務命名 (創意度、精準性)	
4. 產品/服務口號 (slogan) 一是否精簡有力、表現產品特點、琅琅上口印象深刻	
5. 設計產品/服務宣傳 DM 設計 (文字精準性、創意性、整體傳單精美度)	
二、口頭發表/上台表現	
1. 整組團隊精神 (分工以及組員整體表現)	
2. 發表時整體流暢性 (發表者之口條、台風)	
3. 發表時的專業度 (言之有物，不過度輕佻)	
4. 發表時間掌握度 (不太早結束或報告超時，各段落時間皆安排得宜)	
5. 發表時情境營造 (能與台下有所互動、氣氛和諧而非死氣沉沉唸投影片)	
總分：	
評審簽名/評分組別：	

附件 4-1 期末修課問卷暨心得回饋單

本問卷採計名方式透過 google 表單進行填答，共計二十五題進行期末施測。(此二十五題題目及初步分析詳見附件 4-2)，此為問卷下方開放性題目第 2 題學生之填答狀況：

2. 上完本課程，請提出你的心得與收穫。若無，或有其他想法亦請不吝告知。

1. 收穫許多，尤其是在寫自傳，或是打造自己文字力，也知道業界的看法，不是只有高學歷有用，態度、溝通都是必要能力，分組進行的活動，讓大家更了解每個人看一張圖是不同的想法，先了解自己，才能找到對未來的方向，不要總是想別人不好，先看看己有沒有錯。
2. 能夠更了解文案與推銷自己，所以收穫良多也更加加深了與組員們的羈絆
3. 謝謝老師的教導，讓我這半年有所收穫
4. 給予我不同國文課的感受，了解以後面試需要準備各項準備
5. 學習到以後找工作需必備的技能
6. 了解自己，著的到如何得到自己的目的
7. 我覺得這學期教的內容都是對未來面對職場很重要需要用到東西。像是自我介紹、業師演講、產品行銷報告，都是非常實用的課程。
8. 說認真剛開始覺得國文課就好好上就好為什麼要搞這些文案之類的剛開始覺得真的很煩國文課為什麼就不能普通的上，可是到後來我慢慢覺得這是很不一樣的國文課雖然剛開始百般不願意，到去做了之後從一開始的沒有到有這中間的過程，吸收非常多的經驗讓我感覺成長的許多，也很感謝老師讓我們多學了好多國文課以外的東西，老師也花了很多心力這都是我們看在眼裡的事實，我想這是我讀書生涯以來學到最多的一堂國文課吧！
9. 我覺得這讓我知道分組應該需要找哪些人來一起做，不然總是會有只會講不會做的一些人，也稍微理解產品銷售那些相關的東西要怎麼寫
10. 中途的課程的確比講教科書有用多了，也可以省下一筆買書的費用，但如上題所述，一堂國文課變得很有壓力那就不好玩了，原本是比較活的行銷相關的文案，需要創作的靈感，在一般人、過多的壓力下容易被限制了他的思想，我覺得這是可能稍嫌不足的方法。參考用因為不管怎樣改，會認真的還是會認真。
11. 自傳與履歷的部分獲益良多
12. 很謝謝老師請業師老師來跟我們講解現在年輕人缺乏什麼，需增進自己哪裡不足的部分，讓我受益良多，雖然這門課有時候令我感覺這到底是在上國文課還是行銷課？但我覺得能在這門課吸收到什麼才是最為重要的吧！
13. 這學期請了很多專業的老師來跟我們講解了很多職場規劃的事我覺得很棒
14. 老師很用心從外面請講師真的很用心，也幫助我了解很多業界的知識，未來求職能運用到。我覺得講座的講師們都有讓我學到很多東西，也讓我更深思未來的職涯目標，所以我覺得講師們的講座都很有意義！也都很值得去學習~
15. 在分組報告中，各組可以增加感情，也能學習如何和他人合作磨合我覺得很棒！在專題講座中，我聽到了一些曾經從未聽過了想法，這讓我多了一種思考方式。
16. 我覺得這學期國文課很充實，有外聘業師的講座，有個人行銷，有上台演講，有銷售文案，種種的課程讓我進步很多
17. 本學期我學到了很多，像是求職技巧或是面試技巧，職場的重要性等等
18. 這學期聽了很多講師來演講，讓我更知道現今職場是什麼樣子，要如何做準備，謝謝老師精心的安排
19. 學到了很多方面的技巧、也了解到很多關於職場方面類的知識，謝謝老師！
20. 這學期上完國文課後，我學到很多行銷的東西（都快以為是行銷課了哈哈）但從中我真的學到很多知識，業師的建議，報告時很多該注意的點等等。我認為這些課對我來說很有意義，希望以後還有機會能學習到此類的課程。
21. 收穫許多

- 22.我覺得聽了講座讓我更了解以後的路，而我現在也正在尋找我的第二專長和技能，還有分組的作業能讓人從作業中學習到自己有哪些地方會比較弱的該去培養培養。
- 23.我覺得教育的內容跟方向都不錯，就主要是秩序吧，真的是蠻受不了的
- 24.學到了團隊合作、溝通、解決問題，也更懂得行銷商品
- 25.了解到上台該注意的細節
- 26.覺得這學期的課程安排是很多元化的，連考試都是採用報告的方式，報告雖然有點時間上的壓力，但是這也給我們一個學習的機會，不管是團隊的溝通又或者是合作等等，我真的在這學期學到了很多，雖然在做這些報告時也沒有真的很開心的做，但是自己就是會想要把它做得更好。每次做任何報告時，總會聽到別人說：「誰誰誰都沒做事！」，我覺得其實不管團隊裡誰做的多或少，只要自己有把事情做好，問心無愧對得起自己就好，再來就是靠團隊的溝通去化解這種工作分配不均的狀況就好！
- 27.因為老師請了很多講師，讓我學到更多課堂上學不到的東西
- 28.最滿意有位人資主管的講座，真的讓我印象深刻且受益良多。很謝謝老師在我們懵懂無知還在做自己的未來的絆腳石時，拉我們一把，告訴我們往後的殘酷以及如何提升自我。
- 29.我覺得藉由這次的課程，我學到了很多東西，雖然現在才大一，但提早學習履歷表的寫法對未來幫助很大。我覺得這學期的課程不錯，而且我也學習到好的分工合作真的可以提升做事效率。
- 30.雖然這跟我往常上的國文課有所不同但在這個課程更能學到很多跟國文不相關的東西
- 31.這學期我們聽到滿多講師的演講了，感覺也各有各的好處，有學到一點東西。謝謝老師，後來報告列印的部分讓老師破費了不好意思。
- 32.對我來說收穫最大的是各式各樣的專題講座，畢竟如果可能是辦在校外要自主報名的，或許我可能就不會參加，也就學不到東西了還有分組銷售產品這部分，能夠先行了解如何成功的銷售一個產品，況且這部分也是我很喜歡的
- 33.比起這學期的課程老實說我更喜歡上學期，希望老師可以不要太多講師來之類的，畢竟大一生多少還沒有定下來，其實聽演講我覺得很少人會真正靜下來去思考，感覺沒有太大的意義，但還是很謝謝老師這一年的用心，可以看出來妳是一個很努力想帶給我們收穫的人，雖然這個課程對我的個性沒有太大的興趣，但是還是有許多收穫，甚至包含這些銷售方式、團體溝通都是我在這學期學到的，謝謝妳辛苦了♡
- 34.心得：知道同學是誰，了解業師、講師的歷程及辛苦。收穫：還好。
- 35.在寫銷售文案以及製作 PPT 的部分，真的花了很多心力，當然我覺得我們這組更累的是別人不是我，我只是想想產品名稱、Slogan 還有產品故事而已，相對製作 PPT、設計 DM 還有想產品特點的同學，我覺得我已經算輕鬆了。雖然一開始有抱怨，為什麼不能正常的看國文課本，看看朱自清還有胡適他們，但後來才覺得，其實也還是有些收穫的，畢竟這以後在職場上也還是有可能會用到。
- 36.能夠當老師的小老師我覺得很幸運，老師很善良很有趣，我們班都很愛您，上課也不會無聊，請來講座的業師也都是對我們未來出路有幫助的，真的很謝謝您這麼的用心為我們著想。
- 37.要做的報告太難了，對於我們大一來說太早了，但看到同組同學的熱血只能說真的開了眼界，也在想未來的日子好像不能再混吃等死了
- 38.雖然分組有時候會有點小摩擦，但是大家都能相互溝通、互相理解，所以才能圓滿完成分組報告。對於未來的計畫有所改變
- 39.我很喜歡這樣的上課方式很自由自己要很自律這學期也學到國文課不會教的東西，老師給我們很好的資源但我覺得造化真的在個人。
- 40.我自己的文案寫作能力還是待加強，老師安排的課程很好，但我自己還是要再多練習，希望有一天能寫出精采的文案！
- 41.最大的收穫是講師來演講，其實一開始我自己的學習方式都是很被動的，但經過這麼多場講師來演講後，我才真的了解到想要擁有某項能力，單靠學校的課程是完全不夠的，更不可能完全依賴學校老師給的資源，如果真的很渴望，就自己去挖掘！不要整天只想著所有事情都會從天而降，是不可能的。
- 42.我覺得都還不錯
- 43.我覺得這學期我學到了很多平常所學不到的東西，尤其是文案的課程，真的非常重要，還有關於

swot 分析也比以前清楚，真的是收穫很多的課程

44. 這學期的收穫很多，聽了很多講座也學到很多東西，是很值得的一個學期。

很不錯，透過許多出社會的講師，讓我對於行銷有了更深一層的見解，也更認真看待自己，思考四年後的自己如何透過亮眼的自傳履歷把自己行銷出去。

附件 4-2

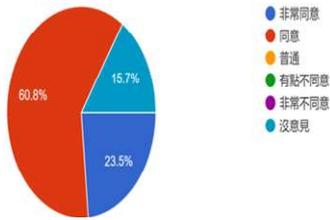
本問卷針對「學生學習成效」、「學生對本課程興趣態度改變」、「教學內容及教材設計」、「團體合作學習」等四大面向，採用李克特(Likert)五點量表，依序為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」共計二十五題進行施測。

1. 上完本課程後，我了解自傳與履歷表應具備的內容與寫作要領。
2. 上完本課程後，我了解何謂 SWOT 表，也知道如何運用在應用文寫作上。
3. 上完本課程後，我了解何謂 U. S. P(unique selling position)理論，也知道如何運用在應用文寫作上。
4. 我肯定教師所設計的創新教材及教學內容。
5. 相較於學校課本後面所附的傳統習題，本課程的作業(活動)設計，讓我覺得更為創新且有趣。
6. 我認為「3 分鐘 show time—自我介紹」之影片錄製作業，有助於提升說話技巧及表達自信。
7. 上完本課程後，有助於我重新思考及規劃在大學四年中應該培養哪些態度及能力。
8. 上完本課程後，我了解何謂「STP」行銷策略，並知道該如何應用在文書寫作上。
9. 上完本課程後，我了解何謂口號(Slogan)，也能掌握口號撰寫要領。
10. 分組上台進行銷售發表，我認同有助於我學習文案撰寫及行銷企劃。
11. 我認為競賽活動及上台行銷發表對個人及小組而言皆具有正面意義。
12. 各組進行產品/服務之 DM(傳單)的設計，是我們整組共同的產出，而非由某人獨力完成。
13. 本課程重視團體合作學習，我認為有助於個人提升表達意見的勇氣及人際溝通能力。
14. 在分組報告製作過程中，本組在分工上較無勞逸不均的情況。
15. 如果可以選擇，我還是希望本課程報告的製作應盡量以個人獨力完成為佳，不要採取分組報告。
16. 在分組報告製作過程中，我們這組還是存在著所謂的豬隊友(若是你本人亦請照實回答)
17. 我認為整學期課程作業規劃適當，不會有太大的負擔。
18. 我認為各單元教學內容規劃(含課堂講座)十分生活化具實用性，有助於我對應用文書的學習。
19. 我認為各作業及報告教師均有清楚交代評分標準並提供具體的評量尺規。
20. 我認為本學期以個人作業及團體報告取代紙筆測驗，不僅減輕負擔也更有學習上的意義
21. 我認為本課程內容對於系上的專業課程(專題製作)有加分的作用。
22. 上完本課程後，我肯定學習應用文書(如自傳、履歷、文案、企劃書)的撰寫有助於生活及未來職場所需。
23. 整體而言，本課程改變我對應用文課程枯燥無趣的負面印象，算是有所收穫。
24. 整體而言，我肯定自己在這門課的表現，(如出席率,上課態度,撰寫作業的認真度以及在小組的貢獻度)。
25. 如果將本學期授課內容擴充成一門名為生活職場應用文的選修通識課，上課方式與現在雷同，我會願意選修。

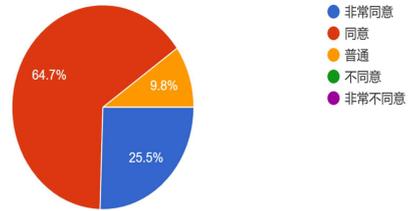
各題填答狀況如下：

* 藍色(非常同意) 紅色(同意) 橘色(普通) 綠色(不同意) 紫色(非常不同意)

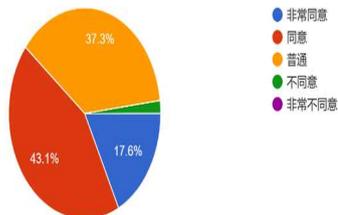
1.上完本課程後，我了解白傳與履歷表應具備的內容與寫作要領
51 則回應



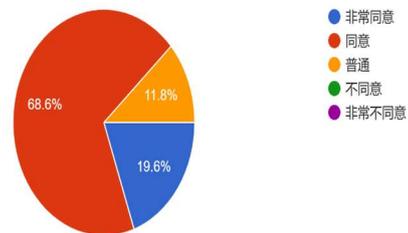
2.上完本課程後，我了解何謂SWOT表，也知道如何運用在應用文寫作來盤點個人的優勢(S)與劣勢(W)
51 則回應



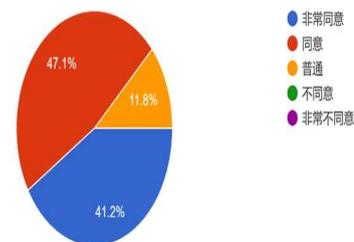
3.在修完本課程後，我了解何謂U.S.P(unique selling position), 也知道如何在自傳寫作上發揮個人的U.S.P
51 則回應



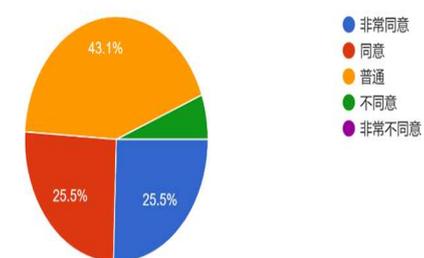
4.我肯定教師所設計的創新教材及教學內容
51 則回應



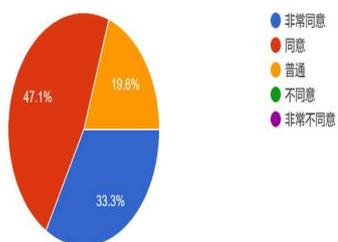
5.相較於學校課本後面所附的傳統習題，本課程的作業(活動)設計，讓我覺得更為創新且有趣
51 則回應



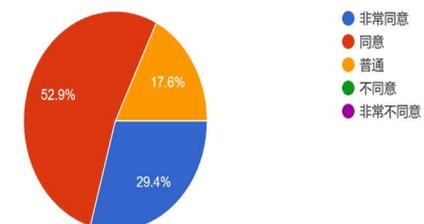
6.我認為「3分鐘show time—自我介紹」之影片錄製作業，有助於提升說話技巧及表達自信
51 則回應



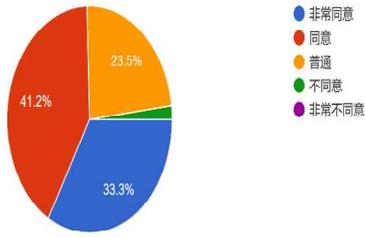
7.本課程單元有助於我重新思考及規劃在大學四年中應該培養哪些態度及能力
51 則回應



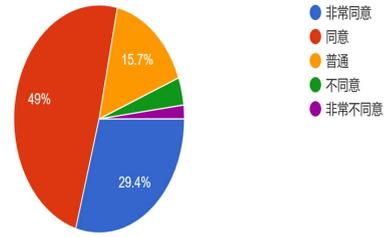
8.上完本課程後，我了解何謂「STP」行銷策略，並知道該如何應用在文書寫作上
51 則回應



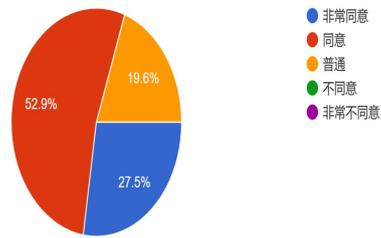
9.上完本課程後，我了解何謂口號(Slogan)，也能掌握口號撰寫要領
51 則回應



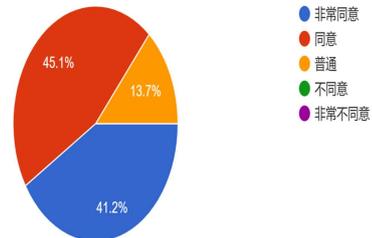
10.分組上台進行銷售發表，我認同有助於我學習文案撰寫及行銷企劃
51 則回應



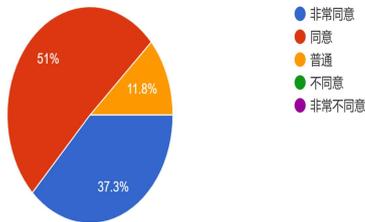
11.銷售文案單元要求分組上台發表及競賽，我認為上台進行口頭報告對個人或小組而言具有正面的意義
51 則回應



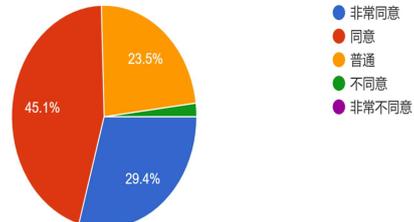
12.各組進行產品/服務之DM(傳單)的設計，是我...非由組內某個人(例如美工或電腦較強的同學)獨力完成
51 則回應



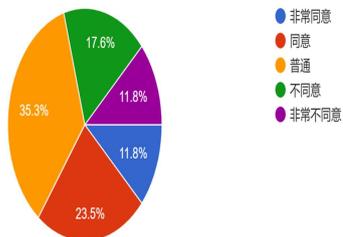
13.本課程重視團體合作學習，我認為有助於個人提升表達意見的勇氣及人際溝通能力
51 則回應



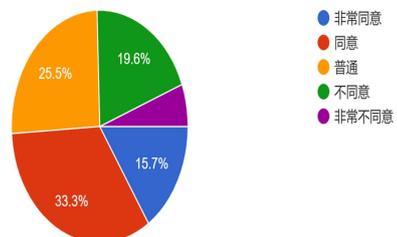
14.在分組製作報告的過程中，本組在分工上堪稱公平，較無勞逸不均的情況
51 則回應



15.如果可以選擇，我還是希望報告製作應盡量以個人獨力完成為佳，不要採取分組報告的方式
51 則回應

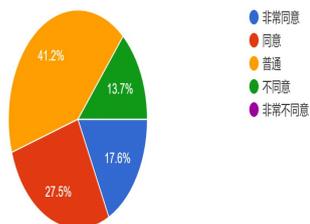


16.在分組報告製作過程中，我們這組還是存在著所謂的豬隊友(若就是你本人亦請照實回答)
51 則回應



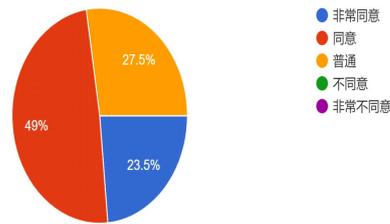
17.我覺得整學期課程作業的規劃適當，不會有太大的負擔

51 則回應



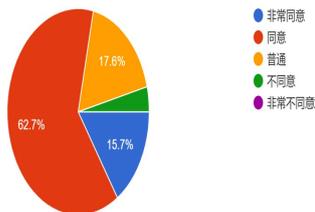
18.我認為各單元教學內容規劃(含課堂講座)十分生活化具實用性，有助於我對應用文書的學習

51 則回應



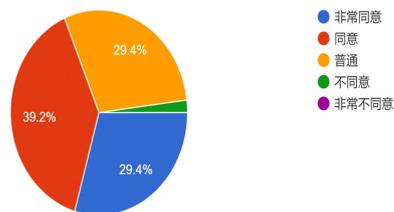
19.我認為各作業及報告教師均有清楚交代評分標準並提供具體的評量尺規

51 則回應



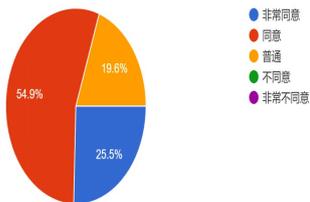
20.我認為本學期以個人作業及團體報告取代紙筆測驗，不僅減輕負擔也更有學習上的意義

51 則回應



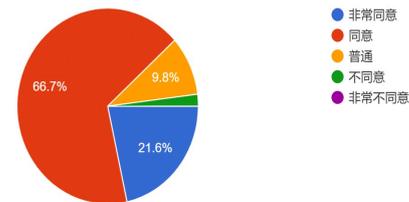
21.我認為本課程內容對於系上的專業課程(專題製作)有加分的作用

51 則回應



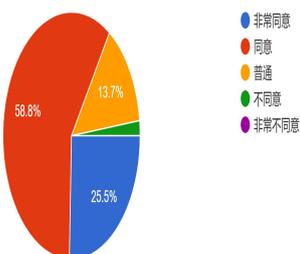
22.上完本課程後，我肯定學習應用文書(如自傳 履歷 文案企劃書)的撰寫有助於生活及未來職場所需

51 則回應



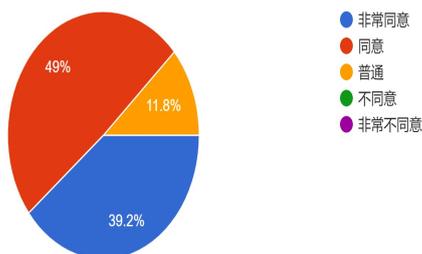
23.整體而言，本課程改變了我對應用文課程枯燥無趣的負面印象，算是有所收穫

51 則回應



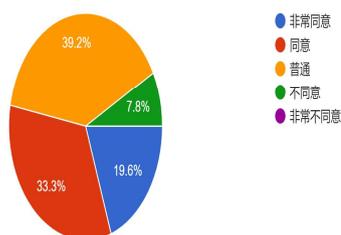
24.整體而言，我肯定自己在這門課的表現，(如出席率,上課態度,撰寫作業的認真度以及在小組的貢獻度)

51 則回應



25.如果將本學期授課內容擴充成一門名為生活職...的選修通識課，上課方式與現在雷同，我會願意選修

51 則回應



問卷描述與分析

樣本數 51(位同學)

分析題目：26(含性別1題)

「學生學習成效」(題號1、2、3、8、9、21)

「學生對本課程興趣態度改變」(題號5、7、22、23、24)

「教學內容及教材設計」(題號4、6、10、17、18、19、20)

「團體合作學習」(題號11、12、13、14、15、16)

性別 (1題), 是否繼續學習(1題, 題號25)

一、信度分析

觀察值處理摘要

	個數	%
有效	51	100.0
觀察值 排除 ^a	0	.0
總數	51	100.0

a. 根據程序中的所有變數刪除全部遺漏值。

可靠性統計量

Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.932	24

總體信度**0.932** [標準: 大於> 0.7 符合, 代表信度好]

1. 構面信度-學習成效

可靠性統計量

Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.853	6

項目整體統計量

	項目刪除時的尺度平均數	項目刪除時的尺度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
Performance1	20.16	7.295	.772	.822
Performance2	19.76	11.664	.565	.844
Performance3	20.16	10.375	.666	.824
Performance4	19.80	10.881	.641	.830
Performance5	19.86	10.241	.643	.827
Performance6	19.86	10.601	.722	.818

2. 構面信度-課程興趣態度改變

可靠性統計量

Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.790	5

項目整體統計量

	項目刪除時的尺度平均數	項目刪除時的尺度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
AttituChange1	16.57	3.930	.682	.712
AttituChange2	16.73	4.043	.564	.752
AttituChange3	16.78	4.373	.547	.757
AttituChange4	16.78	3.973	.639	.726
AttituChange5	16.59	4.567	.418	.796

3.構面信度-教學內容及教材設計

可靠性統計量

Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.858	7

項目整體統計量

	項目刪除時的尺度平均數	項目刪除時的尺度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
ConteDesign1	23.06	14.776	.342	.869
ConteDesign2	23.43	11.250	.720	.823
ConteDesign3	23.10	11.810	.749	.819
ConteDesign4	23.65	11.753	.603	.844
ConteDesign5	23.18	12.988	.588	.843
ConteDesign6	23.24	12.944	.621	.839
ConteDesign7	23.18	11.668	.749	.819

4.構面信度-團體合作學習

可靠性統計量

Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.680	6

項目整體統計量

	項目刪除時的尺度平均數	項目刪除時的尺度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
TeamCoLearn1	19.65	7.393	.485	.621
TeamCoLearn2	19.45	7.613	.414	.641
TeamCoLearn3	19.47	7.574	.462	.629
TeamCoLearn4	19.71	7.692	.314	.669
TeamCoLearn5	20.20	6.161	.468	.621
TeamCoLearn6	20.16	6.495	.394	.653

構面信度	項目個數	Cronbach's Alpha 值	符合信度
學習成效	6	.853	是
課程興趣態度改變	5	.790	是
教學內容及教材設計	7	.858	是
團體合作學習	6	.680	非常接近
全體構面	24	.932	是

二、男女學生與最滿意課程選項交叉分析

FavoriteChoice * Gender 交叉表

個數

		男女學生		總和
		男	女	
FavoriteChoice 最滿意課程選項	未選擇	4	2	6
	1.課程單元規劃	1	0	1
	2.分組討論	3	3	6
	3.競賽發表	0	1	1
	4.專題講座	8	19	27
	5.業師講評	1	5	6
	6.作業設計	3	1	4
	總和	20	31	51

學生修課最滿意的課程安排部分依順位：專題講座、分組討論與業師講評

三、獨立樣本 T檢定

比較來自同一母群之男女同學對於「課程學習成效」、「課程興趣態度改變」、「教學內容及教材設計」、「團體合作學習」的差異

1. 男女同學對於學習成效表現差異性

組別統計量

	Gender	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
Performance 學習成效	1男	20	3.9917	.68500	.15317
	2女	31	3.9839	.60147	.10803

平均數相等t檢定	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異
Performance 假設變異數相等	.141	.709	.043	49	.966	.00780	.18217
學習成效 不假設變異數相等			.042	36.831	.967	.00780	.18743

顯著性 .709 > .05 顯著性(雙尾) .966 > .05性別對於學習成效表現沒有差異
平均數： 男3.9917；女3.9839 相當接近

2. 男女同學對於課程興趣態度改變差異性

組別統計量

	Gender	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
AttiChange	1男	20	4.2400	.52556	.11752
課程興趣態度改變	2女	31	4.1290	.48318	.08678

平均數相等t檢定	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異
AttiChange 假設變異數相等	.022	.883	.774	49	.443	.11097	.14341
課程興趣態度改變 不假設變異數相等			.760	38.181	.452	.11097	.14609

顯著性 .709 > .05 顯著性(雙尾) .966 > .05 男女同學對於課程興趣態度改變沒有差異
平均數: 男4.240; 女4.129 也相當接近

3. 男女同學對於教學內容及教材設計差異性

組別統計量

	Gender	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
ContenDesign	1男	20	4.0571	.56462	.12625
教學內容及教材設計	2女	31	3.7604	.57070	.10250

	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異
ContenDesign 假設變異數相等	.160	.691	1.821	49	.075	.29677	.16301
教學內容及教材設計 不假設變異數相等			1.825	41.016	.075	.29677	.16262

顯著性.691 > .05 顯著性(雙尾).075> .05 男女同學對於教學內容及教材設計稍有差異
平均數: 男4.0571; 女3.7604也相當接近

4. 男女同學對於團體合作學習差異性

組別統計量

	Gender	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
TeamCoLearn	1男	20	4.0333	.57634	.12887
團體合作學習	2女	31	3.9032	.48069	.08633

	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異
TeamCoLearn 假設變異數相等	.391	.535	.873	49	.387	.13011	.14910
團體合作學習 不假設變異數相等			.839	35.369	.407	.13011	.15512

顯著性 .535 > .05 顯著性(雙尾) .387 > .05 男女同學對於團體合作學習沒有差異
平均數: 男4.0333; 女3.9032 也相當接近